

Amsterdam, 25 januari 2021

Betreft: Schikkingsvoorstel

Geachte [beklaagde],

Het Instituut Sportrechtspraak (ISR) heeft naar aanleiding van een melding van de KNVB een onderzoek ingesteld naar mogelijke overtredingen van de gedragsregels als bepaald in het Reglement Seksuele Intimidatie van 1 april 2019 (<https://www.isr.nl/seksuele-intimidatie/reglementen>), door u gepleegd als verzorger van de [vereniging].

Naar aanleiding van de onderzoeksbevindingen bent u gehoord door onafhankelijke onderzoekers van het ISR, en geconfronteerd met de melding en het verhoor van melder.

Op basis van deze verklaringen ben ik van oordeel dat u de hierna volgende gedragsregels van het Reglement Seksuele Intimidatie van 1 april 2019 niet heeft nageleefd:

Overtreding en Kwalificatie

De overtredingen van het algemeen tuchtreglement zien op de volgende (kort weergegeven) gedragingen:

- Artikel 6 lid 7, de begeleider onthoudt zich ervan de sporter te bejegenen op een wijze die de sporter in zijn waardigheid aantast en verder in het privéleven van de sporter door te dringen dan nodig is voor het gezamenlijk gestelde doel.
- Artikel 6 lid 4, de begeleider onthoudt zich van elke vorm van machtsmisbruik of seksuele intimidatie tegenover de sporter.

Er zijn vijf jeugdspelers, die door u werden behandeld, gehoord. Van drie jeugdspelers was bij het bestuur [vereniging] bekend dat zij door u waren behandeld en dat zij vervelende ervaringen hadden, om te kunnen beoordelen of dit incidenten waren of dat er wellicht sprake was van een patroon zijn ook twee andere jeugdspelers, die door u waren behandeld maar waarvan niet (bij het bestuur) bekend was dat zij ook vervelende ervaringen hebben, gehoord.

Deze spelers waren ten tijde van de behandelingen tussen de 15 en 17 jaar oud. Een en ander heeft zich afgespeeld in de periode 2018-2020.

Alle vijf de jeugdspelers hebben verklaard dat u tijdens blessurebehandelingen hun geslachtsdeel heeft aangeraakt (en in een aantal gevallen opzij gelegd).

Volgens hen deed u dat tijdens (vermeende) blessures aan hun liezen, waarbij uw hand langs hun geslachtsdeel ging.

Volgens een aantal spelers ging daarbij hun voorhuid op en neer; na afloop van de behandeling schoof u met uw vingers de voorhuid weer terug.

U ging daarbij met uw hand hun onderbroek in.

Een aantal spelers is gedurende meerdere weken meerdere malen per week op deze wijze door u behandeld; zij durfden er niets van te zeggen.

Ouders of trainers waren zelden of nooit bij de behandelingen aanwezig.

In de verklaringen worden ook voorbeelden genoemd van het de douchekop op de eikel houden en het tijdens de behandeling krijgen van een erectie (dit zou goed zijn voor de doorbloeding).

Wat mij opvalt is dat een jeugdspeler verklaart dat als er een teamgenoot bij de behandeling aanwezig was, u dan niet aan zijn geslachtsdeel zat en wegkeek als u in de buurt van zijn geslachtsdeel kwam, wat u anders niet deed.

U heeft tijdens een eerste gesprek met de onderzoekers van het ISR verklaard dat altijd de ouders of een trainer van een speler van 16 jaar of jonger bij de behandeling aanwezig waren.

Dat spelers bij het bestuur gemeld hebben dat u hun geslachtsdeel zou hebben aangeraakt vindt u te bizar voor woorden; u heeft nooit een geslachtsdeel aangeraakt.

Later zegt u dat u dit niet doelbewust deed, maar dat u nooit de onderbroek inging.

U bent van mening dat u niets verkeerd heeft gedaan, en dat u de beschuldigingen alleen maar kunt ontkennen.

Toen u later tijdens een tweede gesprek werd geconfronteerd met de verklaringen, die de jeugdspelers tegenover de onderzoekers van het ISR hadden afgelegd, liep u boos weg.

Strafeis

Alle sporters dienen zich veilig en onbezorgd te kunnen voelen bij het uitoefenen van hun sport. Dit geldt nog sterker bij minderjarige sporters. Bij het zorgdragen van een veilig en prettig sportklimaat spelen ook verzorgers een sleutelrol. Te meer, omdat ouders van jeugdige sporters vertrouwen stellen in begeleiders en omdat zij erop mogen vertrouwen dat begeleiders eervol en respectvol met hun kinderen zullen omgaan.

U heeft de beschuldigingen ontkend, maar ik heb geen enkele reden om te twijfelen aan het waarheidsgehalte van de verklaringen.

Twee spelers hadden niet over uw handelen geklaagd, maar ook zij hebben e.e.a. bevestigd.

De handelingen die u bij deze vijf spelers heeft verricht zijn volstrekt onacceptabel.

U heeft gedurende een lange periode meerdere minderjarige spelers in sommige gevallen gedurende een aantal weken meerdere malen per week op een bijzonder ongepaste wijze aangeraakt.

U heeft de beschuldigingen ontkend en neemt derhalve niet de verantwoordelijkheid voor uw handelen.

Van enig vermogen om uw gedrag te veranderen is derhalve in het geheel niet gebleken.

Naar aanleiding van de feiten en bovenstaande afwegende, acht ik in de onderliggende casus de volgende sanctie passend en geboden:

- Een royement van het lidmaatschap van de KNVB.

Ik verzoek u om op dit voorstel binnen twee weken te reageren, uiterlijk op 8 februari 2021.

Indien binnen deze termijn geen bericht van u is ontvangen, wordt aangenomen dat u het schikkingsvoorstel heeft afgewezen. In dat geval zal ik aangifte doen bij de tuchtcommissie.

Accepteert u tijdig het schikkingsvoorstel, dan wordt de sanctie opgelegd. Een dergelijke sanctie is bindend en het betreft op dat moment een onherroepelijke sanctie als zijnde opgelegd door de tuchtcommissie. De sanctie gaat in op het moment van acceptatie van het schikkingsvoorstel.

Een afschrift van dit schikkingsvoorstel wordt verstrekt aan de KNVB.

Indien u vragen heeft, kunt u zich wenden tot de Coördinator integriteitskwesties van het ISR, de heer P. Helgering.

Met vriendelijke groet,

Namens de aanklager mr J.B. Develing,

Mr. P.J. Helgering
Stichting Instituut Sportrechtspraak

Tekenen voor akkoord:

[beklaagde]
Datum ondertekening